



Avant, l'usine AZF polluait Toulouse,  
puis son explosion a traumatisé ses habitants.  
Le procès a donné des explications bien peu convaincantes.

Sur le terrain nettoyé des ruines,  
dans le champ de sa lourde mémoire,  
un chantier prépare une immense cancéropole  
pour la recherche médicale et l'accueil des malades.

Étrange choix, dans la lignée des décisions de notre époque !

## 1- MANIPULATION D'INFORMATIONS : UN INSTRUMENT DE POUVOIR EFFICACE

1963, Dallas, John Fitzgerald Kennedy était assassiné. 37 ans après, il serait naïf de croire que le coupable désigné, mort peu après, soit le vrai responsable. Trop d'énormités dans le dossier rendent objectivement la piste improbable. Il y a certes diverses hypothèses, mais elles se contredisent les unes les autres, empêchant ainsi toute issue à l'écriture juste de l'histoire. La vérité des faits ne sera sans doute jamais connue.

En 2001, les attentats de New York sont eux aussi entourés de faits troublants et de coïncidences qui ne peuvent être hasardeuses. Il y a bien eu des terroristes islamiques, mais peut-on croire que les services secrets américains ont appris les attentats par les médias le 11 septembre au matin ? La vérité simpliste, si bien ajustée à l'impact émotionnel de l'événement, restera sans doute officielle dans l'intérêt de ceux qu'elle protège.

Dix jours plus tard, l'usine AZF explosait à Toulouse. Nous sommes nombreux à avoir entendu deux détonations dont une n'a jamais été prise en compte ! Là encore, des faits troublants sont négligés ! Au final, une explication bancale a été maintenue par la force d'un système qui sait imposer à l'usure la version qui l'arrange.

Combien d'évènements ainsi sont restés dans l'histoire sous une version qui n'est qu'une partie de la vérité, voire un vrai mensonge ? La manipulation d'informations est sans doute apparue il y a bien longtemps dans l'humanité. Elle est de toute évidence un instrument de pouvoir. Avec le développement des médias et leur impact dans la croyance collective, elle est, aujourd'hui, encore plus d'actualité !

Dans le domaine de la santé, on la retrouve de manière criante. Quelques exemples :

– **Cancer** : il faudrait une pleine salle d'archives pour compiler toutes les solutions alternatives qui ont fonctionné avec succès. Aucune ne peut être généralisée, mais chacune invalide la thèse académique qui est incapable de l'expliquer. Cependant, l'Académie de Médecine, habilitée à promouvoir la vérité scientifique, clame haut et fort que les technologies chimiques, électromagnétiques ou nanoparticulaires qui détruisent la tumeur sont la seule voie de guérison. Les congrès de cancérologues affichent des résultats prometteurs, qui cachent dans leur ombre les conséquences inavouables de ces thérapies brutales. Combien de malades ainsi traités, puis abandonnés à leur sort dès lors que leur "rémission" vient gonfler les statistiques de réussite, vivent une souffrance chronique invalidante, que personne ne leur avait annoncée et qui reste cachée !

– **Sida** : il n'y a aujourd'hui aucune preuve que le virus HIV soit directement responsable de l'immunodéficience acquise. Cela ne veut pas dire que c'est faux, mais le tenir pour vrai est une croyance imposée et maintenue par l'occultation des faits qui vont à son encontre. Affirmer que le virus n'y est pour rien est un autre dogme qui voit tout dans l'axe étroit de son postulat. Comme l'exprime en coulisses Luc Montagnier, le virus semble n'être qu'un cofacteur parmi d'autres. Ce qui ouvre la voie à une autre recherche et à d'autres approches thérapeutiques, moins toxiques, moins coûteuses et sûrement plus efficaces !

– **Vaccins** : il n'a jamais été prouvé que la vaccination de masse apporte un bénéfice supérieur à ses inconvénients, tout comme il est abusif de dire qu'un vaccin n'induit aucune protection. Dans ce domaine,

chaque camp (pour ou contre les vaccins) ne voit le plus souvent que ce qui l'arrange, et manipule plus ou moins consciemment l'information en ne retenant dans son discours que les faits qui servent la cause choisie.

– **Les statines** (hypocholestérolémiants) et les **antidépresseurs** sont deux catégories de médicaments abondamment prescrits dans les pays occidentaux. Leur coût est exorbitant, leurs bénéfices sont très contestables, leurs effets secondaires réellement invalidants, et on sait désormais que les dossiers validés par les agences sanitaires sont largement insuffisants, voire truqués. Malgré cela, l'information véhiculée affirme toujours qu'ils apportent un bénéfice santé pour la collectivité ! Et la prescription massive continue...

Alors que faire ? Se battre frontalement comme le font certains "héros" au destin de martyrs ? Jung disait que l'on renforce ce que l'on combat. Un vrai sujet de méditation ! Dans ces combats polémiques, ceux qui contestent une vérité dogmatique maintenue par la force du pouvoir avancent souvent une autre vérité tout aussi dogmatique. C'est frontal, linéaire, et probablement sans issue ! Combien de révolutionnaires ont renversé une dictature pour établir la leur, sur d'autres bases, avec la même intolérance.

Peut-on aujourd'hui trouver de l'information santé qui échappe au combat partisan ? Heureusement oui ! Celles et ceux qui cherchent à se faire une idée juste doivent avant tout savoir sélectionner leurs sources.

La médecine intégrative offre aujourd'hui un réel espoir vers une information plus juste. Libérée des dogmes de tout bord, elle admet qu'on ne peut connaître la vérité absolue de la vie. Celle-ci est, et sera toujours un mystère. Ainsi, elle observe sans préjugé tout ce qui se passe réellement. Elle choisit le pragmatisme qui conduit dans chaque situation à faire ce qui s'est révélé le plus efficace, même si cela échappe à un modèle général ! Vouloir appliquer à tous le modèle auquel on croit est bien une manifestation de pouvoir, et c'est souvent cela qui conduit à manipuler l'information, tout en étant persuadé d'agir pour la cause de tous !

## 2. ACTUALITE

*Quelques faits de sociétés, et l'écho d'une recherche qui apporte un peu de fraîcheur...*

### ► **Le droit des patients : un masque pour cacher l'absence de liberté thérapeutique**

Le ministère français de la santé lance l'opération « 2011, année des patients et de leurs droits ». L'objectif est de réduire la "maltraitance ordinaire" en milieu hospitalier (qui est donc reconnue !) et d'augmenter la responsabilité des usagers du système de santé. Sous-entendu sans doute leur part dans les économies !

Augmenter les droits dans un domaine où il n'y a pas de liberté réelle ! N'est-ce pas une manière d'améliorer la façade quand on ne voit pas (ou ne veut pas voir !) que le problème est dans la structure intérieure ? Le vrai problème aujourd'hui est l'absence de liberté thérapeutique, ce qui a deux conséquences majeures :

– Il faut se cacher et prendre des risques vis-à-vis de la loi pour entreprendre certains soins pourtant librement choisis entre un malade et son thérapeute.

– L'information santé sur les médias influents est contrôlée (et manipulée ?) dans le strict respect d'une vision très fermée et il n'y a jamais de vrai débat incluant les visions alternatives sur les choix de société qui impliquent notre santé et la dépense publique : campagnes de prévention, vaccinations, axes de recherche...

### ► **La solitude en France**

Le dernier rapport de la Fondation de France à ce sujet n'est pas optimiste. Actuellement, 1 Français sur 10 se trouve dans une situation d'isolement, et la manière dont évolue notre société risque fort d'accroître le nombre des exclus d'une vie relationnelle répondant à ses besoins.

Quand on sait l'importance des relations dans notre sentiment de sécurité, notre bien-être et notre santé, il est difficile d'accepter la progression d'un modèle social qui isole les individus en coupant les liens locaux au profit de grandes structures robotisées. À défaut d'un choix politique qui inverserait la tendance, restaurer les liens de proximité et la solidarité naturelle entre les êtres est donc laissé à nos initiatives créatrices...

### ► **La place des anciens dans les sociétés humaines**

En examinant des ossements de plus de 500.000 ans, des chercheurs espagnols ont établi qu'ils appartenaient à un homme infirme ayant vécu jusqu'à 45 ans, un âge exceptionnel pour l'époque ! Cela veut dire que sa communauté l'a pris en charge, puisqu'il ne pouvait survivre seul. Il en va ainsi, naturellement, dans une communauté qui fonctionne dans les valeurs constructives de la vie. Les sujets valides intègrent ceux qui le sont moins dans le groupe pour favoriser la survie de tous. Le monde actuel, avec ses richesses débordantes et sa technologie performantes a oublié cela, et pourrait s'inspirer de cette belle mémoire...

Réf : Bonmatí A & al. : *Middle Pleistocene lower back and pelvis from an aged human individual from the Sima de los Huesos site, Spain*  
Proc National Academy of Sciences (USA), octobre 2010  
<http://www.citeulike.org/user/hawksjohnd/article/8001623>

### 3. NOUVEAUTES SUR SANTE-VIVANTE.FR

Article sur le blog *Accès par lien direct*

#### ► **Tabac : vrais risques, mauvaise propagande et solutions inefficaces**

Quelques faits qui éclairent sous un angle nouveau un problème de société qui est géré sur tapis d'idées fausses !

### 4. HISTOIRES LEGERES...

Un homme peu soucieux de ménage et d'hygiène, mais plein de bonnes intentions, décide de faire une surprise à sa bien-aimée en collant de la peau d'agneau sur la lunette de la cuvette des WC. Alors qu'il a bien réparti la colle, le téléphone sonne et il court chercher le combiné.

Au même moment, sa femme rentre précipitamment, la vessie au bord de l'explosion et se précipite aux toilettes. Après son ouf de soulagement, impossible de se relever !

Le mari confus découpe la lunette plastique, couvre sa femme et son encombrant prolongement postérieur d'un grand manteau et la conduit chez le médecin du quartier.

– Docteur, je pense que vous n'avez jamais vu ça !

– Oh vous savez, des fesses j'en ai vu des milliers ! Mais si bien encadrées, non, jamais !

\* \* \*

Un sexagénaire consulte son médecin. Il demande conseil pour vivre centenaire.

– Vous fumez ?

– Ah non, sûrement pas !

– Vous buvez de l'alcool

– Jamais !

– Que mangez vous ?

– Macrobiotique...

– Vous faites du sport ?

– Jogging autour de ma maison, trois fois par jour.

– Et vous faites l'amour ?

– Une fois par semaine, mais je peux arrêter s'il le faut.

– Vous êtes bien parti pour être centenaire, mais vous êtes vraiment sûr d'en avoir envie ?

– Evidemment !

– Vous risquez de trouver le temps un peu long...

\* \* \*

Un octogénaire du Calvados vient de faire un bilan de santé complet. Le médecin est dubitatif...

– Vous êtes à la croisée des chemins, entre Parkinson et Alzheimer. Je peux vous éviter l'un ou l'autre, mais pas les deux, les traitements sont incompatibles !

– Ah... Vous voulez dire que je dois choisir entre renverser ma petite goutte ou oublier de la boire ?

\* \* \*

– Maman, c'est vrai que quand on est mort on redevient poussière ?

– Oui mon chéri !

Le petit garçon repart dans la chambre et revient quelques minutes plus tard.

– Maman...

– Oui mon chéri, quelque chose ne va pas ?

– Je crois qu'il y a un cadavre sous l'armoire !

Rédaction et mise en page : Jacques B. Boislève

Abonnement à la lettre d'info : <http://www.sante-vivante.fr/newsletter/?p=subscribe>

Désabonnement : <http://www.sante-vivante.fr/newsletter/?p=unsubscribe>